

Gunnlaugur Friðrik Friðriksson

Sunnuhvoli, Bárðardal
645 Fosshóll

2. október 2019

Skipulagsstofnun

Borgartúni 7b
105 Reykjavík

Sæl,

Vegna frummatsskýrslu um Einbúavirkjun í Skjálfandafhljóti í Þingeyjarsveit dagsett 15. ágúst 2019, vil ég koma eftirfarandi athugasemdum á framfæri.

Samspil Skjálfandafhljóts og Bárðadalshrauna

Bárðadalshraunin og samspil þeirra við Skjálfandafhljót mynda landslagsheild sem er einstök á heimsvísu og hefur mikið verndargildi bæði frá bæði félagslegum, jarðfræðilegum og jarðsögulegum forsendum.

Skjálfandafhljót hefur grafið sér leið gegnum Bárðadalshraunin og í leiðinni mótað keðju mjög sérstakra náttúruminja þar sem frægastar má telja Hrafnarbjargafossa, Aldeyjarfoss, Goðafoss, Ullarfoss og Barnafoss. Að auki myndar hin náttúrulega hálendisflóra ramma utan um þessar náttúruminjar sem eykur enn á sérstöðu og verðmæti svæðisins.

Hraunin eiga upptök sín í Bárðarbungu kerfinu sem er eitt afkastamesta eldstöðvakerfi í heimi, og í farvegi hraunanna á þeirri löngu leið er þessi þröngi langi dalur, þar sem jökulfljótið og hraunið renna í sama farvegi. Þessar einstöku aðstæður mynda heild þar sem fossar, fossaraðir, flúðir og jarðmyndanir myndast í mögnuðu samspli jökulfljótsins og nútímahrauna. Einmitt þar sem virkjunin er áformuð er þetta samspil hrauns og jökulfljóts sérstaklega tilkomumikið.

Eldstöðvakerfin á Bárðarbungusvæðinu eru ein helsta ástæða þess að Vatnajökulspjóðgarður er kominn á heimsmínjaskrá UNESCO sem eykur enn á verndargildið en ekkert er minnst á það í skýrslunni. Ennfremur er verið að undirbúa friðlýsingu Goðafoss, sem enn eykur á verndargildið. Ekkert er minnst á það í skýrslunni og mun virkjunin hafa neikvæð áhrif á frekari tækifæri til friðlýsingar Skjálfandafhljóts enda á áhrifasvæði virkjunarinnar í ýmsu samhengi mun stærra en bara sjálft virkjanasvæðið.

Skýrslan gerir ekki fullnægjandi grein fyrir mikilvægi þeirra náttúruheilda sem hér um ræðir og vanmetur verndargildið, að því leiðir að í skýrslunni er ekki annað hægt en að draga rangar niðurstöður.

Áformin stangast á við lög um náttúruvernd.

Áform um Einbúavirkjun stangast á við Lög um náttúruvernd. Í 3. gr. náttúruverndarlaga segir að stefnt skuli að því að varðveita landslag sem er sérstætt eða fágætt eða sérlega verðmætt vegna fagurfræðilegs og / eða menningarlegs gildis, vernda vatnsfarvegi, fossa og stöðuvötn sem kostur er.

Gerð er athugasemd við það að í frummatsskýrslu er því haldið fram að “Framkvæmdirnar koma ekki til með að skerða fjölbreytileika landslagsins”.

Framkvæmdin hefur mikil áhrif það svæði Skjálfandafljóts þar sem árfarvegurinn þrengist og myndar sérstöðu í landslaginu. Með því að skrífa nánast fyrir straum vatns á þessu svæði skerðist fjölbreytileiki landslagsins.

Sérkenni svæðis

Gerð er athugasemdi við að gengið verði á sérkenni svæðisins, sem er þvert á skipulagsáætlanir

Í Aðalskipulagi Þingeyjarsveitar er kveðið á um að við orkuvinnslu á svæðinu skuli taka tillit til umhverfis- og náttúruverndarsjónarmiða. Þess skuli gætt að framkvæmdir gangi ekki á sérkenni þess. Fyrirætlanirnar ganga þvert gegn aðalskipulagi hvað þetta varðar. Á framkvæmdasvæðinu eru m.a. merkileg nútímahraun sem verður raska og menningarminjar. Verður þeim raskað á óafturkræfan hátt gangi áfram um Einbúavirkjun eftir. Þá verður menningarminjum sem sem varpa ljósi á byggingararfleifð og búsetu- byggðar og landbúnaðarsögu og heyra undir sérstaka vernd raskað gangi virkjanaáætlanir eftir.

Fljótið - Landslagsheild

Í kafla frummatsskýrslunnar um landslag er því haldið fram að yfirbragð svæðisins teljist hafa miðlungs gildi fyrir fjölbreytileika og upplifun, þar sem ekki er um að ræða landslag með sérstaka eða mikilfenglega eiginleika, eða einstök kennileiti sem skera sig úr landslagsheildinni vegna sérstöðu sinnar. Athugasemd lýtur að því að líta einungis á áhrif á þann afmarkaða staða sem jarðrask kemur til með að eiga sér stað, enda áhrifasvæði virkjunarinnar mun víðfemðara, og hefur áhrif á upplifun af Skjálfandafljóti í heild sinni. Einbúavirkjun kemur til með að vera u.þ.b. mitt á milli Aldeyjarfoss og Goðafoss, sem eru sannarlega einstök kennileiti. Hins vegar hafa þessi kennileiti einnig verið í hættu vegna áforma um virkjanir. Nú eru viðhorf að breytast og aukin meðvitund um verðmæti Skjálfandafljóts. Sem dæmi um það þá er friðlýsing Goðafoss nú í undirbúningi og áformin sem eru kynnt miða að því að vernda sérstæðar náttúruminjar, breytileika jarðmyndana og fossinn sjálfan, m.a. með því að viðhalda náttúrulegu vatnsrennsli í fossinn, vegna fegurðar, sérkenna og útivistargildi svæðisins. Goðafoss, líkt og Aldeyjarfoss, hafa hins vegar lengi verið meðal áætlaðra virkjunakosta og verndargildi fossanna ekki talið mikið. Áætluð friðlýsing varpar ljósi á það að verðmæti Goðfoss eru ekki lengur dregin í efa. Að mínu mati mun á sama hátt koma í ljós að verðmæti og verndargildi Skjálfandafljóts í heild sinni er verulegt. Friðlýsing Skjálfandafljóts hefur enda verið til umræðu og í undirbúningi, þar sem hvers kyns röskun á náttúrulegum rennslisháttum fljótsins og mannvirkjagerð verði óheimil. Markmið með slíkri friðun er að stuðla að varðveislu landslags þess, náttúrufars og menningarminja ásamt því að það verði notað til útivistar, ferðapjónustu, landbúnaðar og hefðbundinna nytja. Áform um Einbúavirkjun í Skjálfandafljóti koma til með að raska þessari heild og eru áhrifin ekki aðeins staðbundin, heldur eru áhrifin á Skjálfandafljót og upplifun í heild sinni.

Í frummatsskýrslunni kemur fram að Aldreyjarfoss sé utan áhrifasvæðis fyrirhugaðrar virkjunar. Það er hins vegar ekki svo því og Einbúavirkjun verður á leið margra sem og hefur því áhrif á þær upplifun af Aldeyjarfossi og Skjálfandafljóti í heild sinni. Upplifun fólks af umhverfinu er í ríku mæli á ferðalagi um leiðarkerfi og leiðir landsins.

Hraunið

Á síðu 4 í samantekt skýrslunnar segir:

“Á framkvæmdasvæðinu er hraunið víða vel gróið og það vatnssorfið af Skjálfandafljóti og hefur því ekki hefðbundin einkenni nútímahrauns. Um svæðið liggur Bárðardalsvegur eystri og á svæðinu er ræktarland og bóndabæir. Því er ekki um að ræða ósnert hraun.”

Á síðu 45 stendur

“Auk þess er yfirborð hraunsins sitthvoru megin við fljótið sorfið af fljótinu og hefur því ekki einkenni hefðbundins nútímahrauns.”

Og á síðu 46 kemur fram:

“Bárðardalshraun telst til nútíma eldhrauna og nýtur sérstakrar verndar samkvæmt 61. grein laga nr. 60/2013 um náttúruvernd. Á framkvæmdastað er hraunið þakið 0,3 til 2,4 m þykkum jarðvegi svo varla sést í það nema stöku strýtur. Hraunið er víða vel gróið á framkvæmdasvæðinu. Einnig er það vatnssorfið af Skjálfandafljóti og hefur því ekki hefðbundin einkenni nútímahrauns. Framkvæmdin mun ekki raska öðrum jarðmyndunum sem njóta sérstakrar verndar. Einstökum jarðmyndunum verður ekki raskað, þar sem Bárðardalur, frá Mýri að Köldukinn, er allur mjög einsleitur. Einnig er framkvæmdin ekki talin slíta úr samhengi heildarmynd sem skapast getur af einstaka jarðmyndunum.”

Hér er vert að benda á að hraunin eru mjög dæmigerð fyrir nútíma hraun sem hefur runnið langa leið eftir þröngum dal. Staðhæfingar um annað í skýrslunni eru rangar.

Af tekstanum má ráða af samspil vatns og hrauns dragi úr verndargildin en því er þveröfugt farið. Sú staðhæfing hér að ofan að dalurinn sé *mjög einsleitur*, bendir til þess að höfundur hafi ekki þekkingu á svæðinu og dregur þetta enn úr trúverðugleika skýrslunnar.

Í þessu samhengi má benda á 11 Heimsmarkmið sameinuðu þjóðanna:

11.4 Blásið til sóknar til þess að vernda og tryggja náttúru- og menningararfleifið heimsins.

Nærsamfélag

Ólíkt því sem fram kemur í frummatsskýrslunni má færa rök fyrir því að virkjunin hafi verulega neikvæð áhrif á nærsamfélagið í Bárðardal og Þingeyjarsveit.

Samfélagið í Bárðardal hefur lengi staðið höllum fæti en nokkuð er um að bæir séu í eyði eins og skýrslan bendir skilmerkilega á. Hinsvegar eru mörg dæmi um uppbygginu og mikinn kraft í dalnum þar sem yngra fólk er að styrkja stoðir samfélagsins, til að mynda með ferðaþjónustu og þjónustutengdri starfsemi. Mjög mikil tækifæri eru fyrir ferðaþjónustu í dalnum enda einstök náttúra og mjög mikill straumur ferðamanna sem koma að Goðafossi. Ljóst er að mikil tækifæri eru fyrir dalinn þó ekki náist að ná nema í lítinn hluta þeirra ferðamanna sem koma að Goðafossi, enda aðrir fossar ekki síðri þó minna séu þektir innar í dalnum. Mitt mat er að mun erfiðara verði að ná fleiri ferðamönnum inn í dalinn þegar þeir þurfa þá að keyra í gegnum virkjana og iðnaðarsvæði Einbúavirkjunar þar sem gengið hefur verið harkalega á þau verðmæti sem ætlunin er að sýna. Ætla má að það dragi úr náttúruupplifun ferðamanna að sjá hvernig samfélagið hefur höggvið skarð í fossaraðir Sjálfandafljótsins og Bárardalshrauna. Skýrslan nær ekki að gera fullnægjandi grein fyrir þeim áhrifum sem virkjunin hefur hér.

Á síðu 12 í samantekt í skýrslunni segir

“Bygging Einbúavirkjunar mun auka verðmæti þeirra jarða sem eiga land að ánni á virkjuðum kafla hennar og auka árlegar tekjur landeigenda þar sem virkjunaraðilar greiða þeim leigu vegna vatnsréttinda og nýtingar lands undir virkjunina. Það mun festa í sessi áframhaldandi búsetu á jörðunum. Íbúar Bárðardals verða fyrir beinum fjárhagslegum áhrifum því landeigendum verða greidd gjöld fyrir vatnsréttindi og landnot. Vegna virkjunarinnar munu tekjur sveitarfélagsins aukast sem gera má ráð fyrir að verði nýttar til að treysta undirstöður byggðar á svæðinu”

Hér má benda á að verið er að draga alranga ályktun. Landeigendur geta auðveldlega selt virkjanaréttinn og tekjurnar af virkjun með einskiptiaðgerð. Hér er því alls ekki verið að treysta undirstöður byggðar á svæðinu, ekki frekar en þegar fiskveiðikvóti er seldur úr litlu byggðarlagi.

Virkjunin hefur margvísleg afar neikvæð áhrif á samfélag sem skýrslan gerir ekki grein fyrir. Virkjunin skapar óvild milli fólks og jafnvel innan fjölskyldna þar sem togstreita myndast milli þeirra fáu aðila sem persónulega hagnast og svo hinna sem sjá sín tækifæri minnka og jafnvel hverfa alveg (undirritaður er dæmi um seinni flokkinn). Þetta er nokkuð sem hið viðkvæma samfélag í dalnum þolir illa og erfitt að meta hver langtíma áhrifin eru. Skýrslan gerir ekki fullnægjandi grein fyrir þessum atriðum.

Orkan nýtist nærsamfélaginu ekki að teljandi marki og tekjur samfélagsins óverulegar þó nokkrir einstaklingar muni hagnast, þó langstærstur hagnaður renni til einstaklinga sem standa utan samfélagsins. Samfélagslegur kostnaður er verulegur en jákvæð áhrif hverfandi. Þessu nær skýrslan ekki að miðla.

Ferðapjónusta og nærsamfélag

Í frummatsskýrslunni kemur eftirfarandi fram:

“Ferðamönnum hefur fjölgað mikið í Þingeyjarsýslum eða alls um 83% á tímabilinu 2011-2015, en fram til 2011 hafði fjöldinn staðið í stað í nokkur ár. Árið 2016 skoðuðu um 215 þúsund erlendir ferðamenn Goðafoss og 243 þúsund Mývatn. Um 18 þúsund manns heimsóttu hins vegar Aldeyjarfoss á leið sinni um Bárðardal, þannig að einungis lítill hluti erlendra gesta sem eiga leið um Þingeyjarsýslur gera sér ferð um Bárðardal.”

Í skýrslunni er þess getið að einungis lítill hluti erlendra gesta sem eiga leið um Þingeyjarsýslur gera sér ferð um Bárðardal. Er þar einmitt bent á eitt stærsta sóknarfæri í Bárðardal, sem er aukinn straumur ferðamanna. Tækifærin byggja á þeirri heild sem Bárðardalur er; og felst í návistinni við eldhjarta Íslands sem endurspeglast í samspili hraunsins og fljótsins með fossaröð, hrauneyjar og fjólskrúugt dýra- og náttúrulíf. Einnig er bent á eftirfarandi í frummatsskýrslunni: “Könnun á viðhorfi ferðamanna og ferðapjónustuaðila til virkjana í Skjálfandafljóti sýna að mikilvægur hluti af aðráttaraflí svæðisins er óspillt náttúra, kyrrð og ró og víðerni með engum mannvirkjum.”

Einnig tel ég ekki sannfærandi rök fær fyrir því að virkjunin muni ekki hafa áhrif á fiskgengd og möguleika í framtíð við frekari uppbyggingu veiðistofna í fljótinu fyrir ofan virkjun.

Varanleg og verulega neikvæð áhrif á staðaranda og ferðapjónustu –

Þvert á markmið Aðalskipulags og Landsskipulagsstefnu.

Virkjanaáætlanir ganga þvert á markmið Aðalskipulags Þingeyjarsveitar og Landsskipulagsstefnu um að efla staðaranda og ferðapjónustu.

Í Landsskipulagsstefnu kemur fram:

“Viðskipulagsgerð sveitarfélaga verði leitast við að greina sérstöðu, styrkleika og staðaranda viðkomandi svæðis með tilliti til tækifæra í ferðapjónustu.”

...

“Við skipulagsgerð er í auknum mæli unnið með sams konar hugmyndir um samkeppnishæfni svæða. Þá er almennt horft til þess hvernig byggja með á sérkennum og staðaranda viðkomandi staðar”

Með Einbúavirkjun er aftur á móti áformað að ganga á sérkenni svæðisins sem felast m.a. Vatnasvæði og náttúrumyndum Skjálfandafljóts og samspils fljóts og nútímahrauns og menningarlandslagi. Áhrif á ferðamennsku og útivist eru að mínu mati verulega neikvæð en ekki talsvert neikvæð eins og fram kemur í frummatsskýrslu.

Framkvæmdirnar takmarka framtíðarmöguleika svæðisins til að þróa náttúrutengda ferðapjónustu. Áformin ganga því gegn Aðalskipulagi Þingeyjarsveitar og markmiðum Landsskipulagsstefnu um sjálfbæra þróun, eflingu staðaranda og sjálfbærrar ferðapjónustu. Í aðalskipulagi Þingeyjarsveitar kemur m.a. Eftirfarandi fram: Þingeyjarsveit mun á sviði ferðamála leggja áherslu á að efla hefðbundna ferðapjónustu og nýsköpun í ferðapjónustu og geo-túrisma [...] Tækifæri er til uppbyggingar heilsutengdrar ferðapjónustu [...] Stefnan er að efla og þróa allar greinar ferðapjónustu í sveitarfélaginu öllu. Að ofansögðu má ljóst ver að virkjanaáformin eru í ósamræmi við aðalskipulag Þingeyjarsveitar sem og ákvæði laga og

reglugerða og almenna stefnumörkun stjórnvalda í skipulagsmálum, en í skipulagslögum kemur fram að sveitarfélög eigi að taka mið af Landsskipulagsstefnu við skipulagsgerð og samkvæmt þingsályktun eiga sveitarfélög að útfæra stefnu í skipulagsstillögum sínum. Ef gerð verður breyting á Aðalskipulagi Þingeyjarsveitar vegna Einbúavirkjunar, sem er forsenda þess að áform um Einbúavirkjun geti gengið eftir, þarf Þingeyjarsveit að ganga þvert á skipulagsstefnu sveitar og ríkis.

Gerð er athugasemd við að meta samfélagsleg áhrif virkjunar sem nokkuð til talsvert jákvæð.

Að baki virkjanaáformum virðast marmið um skammtímaefnhagslegan ávinning ráða för í stað þess að litið sé til lengri tíma og stærra samfélagslegs samhengis. Er skammtímaefnahagslegur ávinningur metinn í frummatsskýrslunni sem tímabundin jákvæð samfélagsleg áhrif. Að mínu mati er útlit fyrir að fyrirætlanir um Einbúavirkjun hafi verulega neikvæð áhrif á samfélagið. Þau skipa fólki í fylkingar og eru ekki til þess fallin að auka lífsgæði, byggja upp hæfni, þekkingu, sköpun og / eða reynslu. Þá byggja fyrirætlanirnar ekki undir mikilvægi og fjölbreytngi menningar og menningararfs í Bárðardal sem er samofinn staðaranda og byggðasögu. Áhrif af virkjanaráformum eru miklu fremur líkleg til að skerða menningarlegan og samfélagslegan auð fremur en að efla hann. Fyrirætlanir um Einbúavirkjun ganga gegn því að í Bárðardal verði stuðað að langtíma efnahagslegum ábata, sem gæti til dæmis byggt á náttúru- og heilsutengdri ferðaþjónustu. Ólíkt því sem fram kemur í frummatsskýrslu eru samfélagsleg áhrif virkjunar að mati undirritaðs talsvert til verulega neikvæð ljósi þess að möguleikar byggðarlagsins og nærsamfélags til uppbyggingar á náttúrutengdri ferðaþjónustu yrði fórn að fyrir ágóða fárra.

Gerð er athugasemd við að án frekari rökstuðnings er því haldið fram í frummatsskýrslu að mannvirkin falli að mörgu leyti að landbúnaðarlandslaginu sem fyrir er.

Landbúnaðarlandslag Bárðardals tengist starfsemi og lífi í dalnum og er því jafnframt hluti af menningarlandslagi og staðaranda dalsins. Mannvirkin í dalnum hafa verið reist vegna búsetu og starfsemi í dalnum og eru samgróin henni og lífinu í Bárðardal. Fyrirhugðu mannvirki virkjunar hafa hins vegar engin tengsl við landbúnaðarlandslagið og styðja ekki við það. Öll orka frá fyrirhugaðri virkjun fer til nýtingar utan Bárðardals og virkjunin er ekki tilkomin vegna óska, væntinga eða þarfa íbúa í dalnum. Þannig hafa mannvirki virkjunarinnar engin merkingarþær tengsl við landbúnað eða aðra starfsemi í dalnum og falla því alls ekki að landbúnaðarlandslaginu. Að því er virðist er hins vegar verið að fórna miklum verðmætum vegna áætlana sem byggja á utanaðkomandi hagsmunum og sem eru alls ótengd landbúnaðar- og menningarlandslagi í Bárðadal, en mynda hins vegar rof í það landslag. Ólíkt því sem haldið er fram í frummatsskýrslu þá falla fyrirhugð mannvirki ekki að landbúnaðarlandslaginu sem fyrir er. Verndaður túngarður verður rofinn sem stangast á við markmið í aðalskipulagi Þingeyjarsveitar og Landsskipulagsstefnum, sem kveða á um eflingu staðaranda. Unnið verður gegn sérkennum og staðaranda með fyrirhugaðri virkjun. Áhrifin eru ekki aðeins staðbundin við framkvæmdasvæði virkjunarinnar heldur ná þau fyrir gervallan Bárðardal og Skjálfafljót og hafa neikvæð áhrif á upplifun af þessu einstaka svæði sem fléttast í eina heild með jökul og lindám, vötnum, hrauna og heiðalandslagi og sveitabyggð Bárðardals.

Gerð er athugasemd við að áætlanirnar byggir ekki á þátttöku og rödd íbúa og ábúenda í Bárðardal.

Þrátt fyrir að samkomulag sé við ákveðna landeigendur um vatnsréttindi er áætlunin ekki unnin í nánu samstarfi og sátt við íbúa Bárðardals. Áætlunin byggir ekki á samtali og þátttöku íbúa í dalnum eða sýn þeirra um mótun framtíðar. Hins vegar er öllum almenning boðið upp á að gera athugasemd við tæplega tvö hundruð síðna skýrslu verkfræðistofu, þeirri sömu og kemur til með að vinna við framkvæmdirnar ef að verður. Þetta ferli er mjög í andstöðu við þá tegund ferla sem áhersla er lögð á í tengslum við sjálfbæra þróun, en sjálfbærni og sjálfbær þróun fela í sér að virkja rödd fólks og gefa þeim færi á að hafa áhrif á sitt nærumhverfi m.a. Með því að virkja sköpunarkraft og lýðræðislega umræðu.

Í þessu sambandi má benda á Heimsmarkmið 11 / Sjálfbærar borgir og samfélög

11.3 [...] íbúar alls staðar í heiminum taki meiri þátt í skipulagsmálum og samkomulagi um sjálfbærni.

Sjálfbærni / Heimsmarkmið Sameinuðu þjóðanna

Skýrslan vitnar í heimsmarkmið Sameinuðu þjóðanna til stuðnings virkjuninni, og helst virðist vísað í heimsmarkmið 7 og 9.

- **Heimsmarkmið 7 - Sjálfbær orka**

Nú er ljóst að orkan mun ekki hafa teljandi áhrif á orkuframboð í nærsamfélagi Bárðardals og Þingeyjarsveitar. Ísland er nú þegar í allra fremstu röð á heimsvísu í framleiðslu á orku sem ekki er framleidd með jarðefnum eða kjarnorku. Því er ljóst að þessi rök eiga ekki við hér að þörf sé á að fara í það rask og sem fylgir Einbúavirkjun til að uppfylla þetta markmið..

Mögulegur orkuskortur á Eyjafjarðarsvæðinu verður ekki leystur með Einbúavirkjun, mun nær væri að horfa til uppbyggingu á dreifikerfi raforku til að leysa þann vanda frekar en með þessari virkjun og þeim samfélagslega og fjárhagslega neikvæðu áhrifum sem munu fylgja.

- **Heimsmarkmið 9 - Nýsköpun og uppbygging**

Eins og vísað er í hér að framan þá hefur orkan ekki teljandi áhrif á orkuframboðið í nærsamfélaginu og þessvegna er erfitt að sjá gildi þessa rökstuðnings fyrir virkjuninni. Virkjunin myndi þvert á móti vinna beint gegn heimsmarkmiði 9, enda stórt inngríp í þá náttúruferlu sem Skjálfandafljót og Bárðardalshraun eru, og mun því vinna gegn uppbyggingu sem byggir á þeim náttúrugæðum.

Þessar fullyrðingar draga úr trúverðugleika skýrslunnar.

Því má vel halda fram að fyrirhuguð virkjun stangist ekki bara á við heimsmarkmið 7 og 9 þegar kemur að nærsamfélaginu, heldur vinni hún þar að auki gegn markmiðum 8, 10, 11 og 12.

Hér virðist vera ein helsta röksemd skýrslunnar falla.

Lokaorð

Til að réttlæta inngríp af af þeirri stærðargráðu sem Einbúavirkjun er í eins viðkvæmt, verðmætt og einstakt félagslegt samhengi og hér um ræðir, þá þarf mjög góð rök. Rökkin sem eru sett fram í skýrslunni ná að mati undirritaðs á engan hátt að réttlæta þessa framkvæmd.

Bárðardalur býður upp á mikil tækifæri til að styrkja búsetumöguleika og skapa gott lífsviðurværi en að mínu vita felast þau tækifæri helst í að nýta þau miklu verðmæti sem náttúra dalsins býður upp á án þess að ganga á þau verðmæti um of. Þessvegna er mikilvægt að vinna með náttúrugæði dalsins. Þó svo ég setji mig ekki upp á móti hugmyndum um virkjanir og sér í lagi rennslisvirkjunum, þá er það tjón sem virkjunin mun valda mun stærra í sniðum fyrir samfélagið heldur en sá jákvæði ávinningur sem hlýst enda er hann hverfandi fyrir samfélagið. Þá þarf að gæta þess að rétt forvinna sé unnin og rannsóknir séu vel unnar.

Skýrslan metur ekki nægjanlega verndargildi Bárðardalshrauna og Skjálfandafljóts og né er gert nægilega mikið úr þeim fjárhagslegu og félagslegu áhrifum sem virkjunin mun valda ef af verður.

Þeir vankantar á skýrslunni sem eru draga mjög úr trúverðugleika skýrslunnar enda hafa hér bara verið teknir fáir þættir til umfjöllunar, þessar athugasemdir eru því langt í frá tæmandi.

Myndir

Meðfylgjandi eru myndir af áhrifasvæði virkjunarinnar. Myndirnar eru teknar af undirrituðum á farsíma bara frá einu sjónarhorni og af mjög afmörkuðum hluta áhrifasvæðisins og ná ekki að gera fyllilega gera þeim náttúrugæðum sem eru sett undir en ná samt að gefa betri mynd um fegurðargildi svæðisins sem á að raska.











